ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ТЪРГОВИЩЕ

7700 Търговище, пл. Свобода
Телефон: 0601/68 655; e-mail:obs@targovishte.bg; www.targovishte.bg

П Р О Т О К О Л
№ 20

Днес, 23.09.2025 г. от 14:00 ч. в зала „Христо Самсаров” на Община Търговище се проведе заседание на **ПК „Териториално-селищно устройство“.**

От 7 членове на комисията, на заседанието присъстваха 4, а именно: Азиз Баки, Борис Димитров, Константин Манев и Петър Илиев, като отсъстваха Десислава Петрова, Мехмед Младенов и Стефан Асенов.

На заседанието присъстваха още: Панайот Димитров – заместник-председател на Общински съвет Търговище, Валентин Велчев и инж. Пламен Абаджиев – заместник-кметове на община Търговище, арх. Христослав Цонев – главен архитект на община Търговище и Сунай Хасанов – общински съветник.

Заседанието се ръководи от заместник-председателя на комисията – Петър Илиев.

С 3 гласа „За” и „Въздържал се“ - 1 беше приет следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. /2/ Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги и права на територията на община Търговище.

докл.: д-р Дарин Димитров

2. /19/ Приемане на Правила за условията, реда и начина за финансово подпомагане на футболните клубове на територията на Община Търговище.

Докл.: Тахир Тахиров

3. /20/ Одобряване на проект за изменение на ПУП – план за регулация и застрояване в обхват на кв. 4, кв. 5 и проектни улици с осови точки 57-59-67 и о.т. 66-67-68-69-71 в гр. Търговище.

докл.:инж. Пламен Абаджиев

4. /21/ Одобряване на ПУП – парцеларен план за кабелна линия НН в землището на гр. Търговище.

докл.: инж. Пламен Абаджиев

5. /22/ Издаване на разрешение за изработване на изменение на Подробен устройствен план - План за регулация в обхват на част от територията на с. Стража, община Търговище, включваща част от квартал 17, квартал 18 и част от проектна улица с осови точки 55-47.

докл.: инж. Пламен Абаджиев

6. /23/ Издаване на разрешение за изработване на проект на Подробен устройствен план – план за застрояване за част от землището на с. Голямо Ново, община Търговище

докл.: инж. Пламен Абаджиев

7. /24/ Издаване на разрешение за изработване на Подробен устройствен план - план за застрояване за ПИ 46228.7.69, землище на с. Маково, общ. Търговище

докл.:инж. Пламен Абаджиев

8. /25/ Годишен отчет за 2024 г. по изпълнение на Програма за опазване на околната среда на община Търговище за периода 2021-2028 година.

докл.: д-р Дарин Димитров

ПЪРВА ТОЧКА

Поради отсъствието на вносителя Валентин Велчев -заместник–кмет на Община Търговище представи внесената докладната записка, относно „Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги и права на територията на община Търговище“.

Докладващия уточни, че в проекта на решение в т. 37 промяна на предназначението на сгради, колона 3 Такса в евро вместо 2 лв. на кв.м. да се чете 1,02 евро. Поясни, че декларациите са публикувани на сайта на община Търговище, тъй като от началото на 2026 г. таксата битови отпадъци, трябва да се определя на друга основа, която не е данъчната оценка на имотите, както е досегашния ред. Община Търговище започна да набира информация, която е с информативен характер и ще служи за статистически цели, но ние предвиждаме тя да е основа за определяне на таксата. Работим и по други модели, във връзка с честотата на извозване и количественото измерване по партидите. Така, че още нямаме тази готовност, но има информация, че може би ще бъде отложено въвеждането на тези нови основи с още една година. Към момента все още не е факт. Така че работим върху базите за определяне на такса битови отпадъци въз основа на тези данни, които са количествено измерване, брой ползватели и за териториите за обществено ползване е големината на недвижимия имот застроена или незастроена площ. Има работна група, която е в процес тези декларации ще послужат за набиране на допълнителна информация с цел търсене на основата, която да приемем в общината.

Членовете на комисиите нямаха въпроси и мнения. Председателят подложи на гласуване представената докладна записка.

Резултат от гласуването: „За“ - 4; „Против“ - 0; „Въздържали се“ - 0, точката се приема.

ВТОРА ТОЧКА

Поради отсъствието на вносителя Панайот Димитров - заместник–председател на Общински съвет Търговище представи внесената докладната записка, относно „Приемане на Правила за условията, реда и начина за финансово подпомагане на футболните клубове на територията на Община Търговище“.

Докладващия уведоми, че за периода от публикуване на правилата има становище от г-н Емил Янчев, който не приема предложените правила. Предлага правилата да влязат в сила от сезон 2026-2027 г. С тези мотиви това предложение е отхвърлено и се предлага докладната записка за правилата.

Отношение по докладната записка взеха:

Петър Илиев: Г-н Велчев, да попитам – има ли вариант да се вземе финансирането на футболните клубове и на останалите спортни клубове на база постигнати някакви успехи, резултати, класирания, брой състезатели, а не просто да прехвърляме в един момент пари на единия клуб, другия клуб – за децата, за мъжете?

Валентин Велчев: Ние това нещо го прилагахме до преди две години. Тоест, разпределяхме с приема на бюджета на общината ние приемахме 100 000 лв. (сто хиляди

лева) за футбола и допълнителни 25 000 лв. (двадесет и пет хиляди лева) ги предоставяхме на детско-юношеската и мъжете при изпълнение на заложени цели в програмата. Най-много давахме на класирани на трето място. Имаше точно определени правила и тогава, действително, „Светкавица“ – мъжете се класираха в тройката. Но тогава се прецени, реши, че това страда от един друг порок – наемаха футболисти, които са от съседни общини. Тоест, по-голяма част от отбора бяха футболисти от Варна, от други отбори, и постигаха целите си. След това направиха тази промяна, че не търсим класиране, а търсим нашите деца да отидат в мъжките формации, и отпаднаха тези показатели. От две години разпределяхме по принцип в комисията, която заседаваше, на база на разходите, които им бяха необходими, като разпределяхме цялата сума от 125 000 лв. (сто двадесет и пет хиляди лева), без да има остатък. След това вече, от тази година, се промениха изцяло правилата и сега това са новите правила, по които трябва да се разпределят. Минахме и през този период, където търсехме постигане на определени резултати. Но разликата с новите правила, които предстои Общинският съвет да приеме, и другите, които се определяха със заповед на кмета – преди имахме един разходоориентиран бюджет, тоест там, където са разходите, там да отиват парите. Сега философията на тези правила е друга – парите да отиват предимно в детско-юношеския клуб, а пък мъжките отбори да се подпомагат. Другото, което беше много важно в другите правила, беше това, че ние се стремяхме чрез предишните правила да финансираме само представителния футболен отбор – мъже, а не да ги разпределяме. Сегашния модел, който казва колкото отбора имаме във „В“ група – делим на отборите, които са във „В“ група. Не е по модела „там, където са разходите“, а „колкото са регистрираните формации във „В“ група – на толкова да се разпределят парите“. Това виждам. Може би всеки от начините има своите предимства и недостатъци. За мен обаче приемането на тези правила през септември и след това отново, трябва да се събере Икономическа комисия и Правна комисия и да каже какви суми ще бъдат разпределени. Още сме в срока за получаването на средства. Те ми се обаждат на мен и ме питат кога ще имаме пари. Аз не мога да им кажа, преди да имаме конкретното разпределение. Имаше, за мен, логика тези правила да важат за следващата година, а не да разпределяме за цялата година. Сега сме септември – разпределяме бюджет за цялата година, като приспаднем тези, които са с решение на Общински съвет вече им ги дадохме. Но това си е лично мое мнение. В края на краищата, решава философията на тези правила, които сега ще се приемат тя е по-различна.

Петър Илиев: Как ще става проследяването на финансирането на детско-юношеските формации? В смисъл – има ли вариант да се прехвърлят към мъжките формации?

Валентин Велчев: Възможно е! Има определени изисквания и те са свързани с това разходите, които са разписани, да бъдат похарчени по предназначение. Винаги могат да бъдат изкривени едни разходи под формата на едни разходи, за да бъдат покрити други разходи, но това вече са документални нарушения.

Азиз Баки: Здравейте, г-н председател. Може ли г-н Велчев да каже, според него, през годините кой вариант е най-успешен? Благодаря!

Валентин Велчев: Няма как да кажа, защото новият вариант още не е проработил. Трябва да мине още една година, и догодина ще ви кажа кой е по-успешен. В случая философията е насочена са повече пари да отидат в детско-юношеския футбол, а мъжките отбори да бъдат само подпомагани. Моето лично мнение, което на мен ми харесва, трябваше да се финансира един представителен отбор – мъжки, а не да делим парите между два, защото догодина може да има три отбора, тогава трябва да ги делим на три. Предишният вариант, който ние бяхме предложили със заповед на кмета, където финансирането беше за представителен отбор, който е класиран на по-предно място, и да насочим усилията си там. А сега виждам, че ги разпиляваме между два отбора. Но пък не се знае какво ще стане в бъдеще може единият да не оцелее и да остане само един.

Сунай Хасанов: Аз мисля, че няма формална пречка да взема отношение, защото съм подготвил проект за внасяне. Ще представя на колегите и за ваша информация. С леки

поправки в правилата сме завишили нивата на контрол, които трябва да упражняваме. Естественият подбор ще покаже кой мъжки отбор ще оцелее при тези условия. До сега беше една порочна практика, г-н Велчев мъжките отбори да гълтат всички пари и да стават хранилка на определени общности. Даже и да сбъркаме в преценката относно разпределение на парите, правилното е, че ги даваме на децата. Децата ще попълнят мъжките отбори, както е заложено по правила. Това е философията на цялата работа. Завишават се нивата на контрол при финансирането, най-вече на детските отбори на детско-юношеския футбол.

Валентин Велчев: Това, което според мен ще се получи го казах и на няколко комисии – ще има свръх бюджет при детските отбори и недостиг при мъжките. Защото на практика тези анализи, които се правеха предишните години, показваха какви са разходите на мъжкия отбор и какви са на детско-юношеските. Сега ще има повече пари при детско-юношеските. Трябва да им кажем как да ги ползват. Аз не изключвам и няма как да го проследим, че през детско-юношеските школи ще бъдат финансирани мъжките отбори.

Сунай Хасанов: Ние това ще го обсъдим на Правна комисия допълнително и много детайлно с колегите, и на сесията ще го кажем. Общо взето, ние си запазваме правото да променим процентното съдържание от другата година. Сега залагаме на това, което колегите са казали – 85% на 15%, ако го приеме Общинският съвет. От другата година ние можем с процентното съдържание да си променим да дадем повече или по-малко за това съотношение. Като завишим контрола и като изискваме определени документации, декларации, които те ги имат в електронен вариант, всяко представяне и възможност за спекулация с тези средства, злоупотреба с тези пари за детския футбол, се превръща в наказателно деяние от общ характер. Ще им се наложи да представят документи с невярно съдържание.

Азиз Баки: Първо трябва да решим успех ли искаме, или искаме просто децата да играят? Ние не сме решили като общност. Ние, "Светкавица", искаме ли успех, или просто искаме децата ни да играят някъде из първенствата в България? Защото примерът, който ще дам, е абсурдно правилен. Във футбола е доказано, че когато няма ограничения за чужденци в по-горните лиги, както и в трета лига, ако не е от друг град, това не ограничава възможността да се изкарват футболисти от по-малките отбори. Последния път, като гледах съставите на отборите в Трета лига, в град Попово играят толкова момчета от град Търговище. Ние първо тях не можем да задържим, а тръгваме да наемаме други хора от други градове.

Валентин Велчев: По отношение на спортно-технически изисквания други хора са по-компетентни. Аз единствено мога да правя изказване от финансова гледна точка как се развиват нещата. По отношение на спортно-техническата част, предполагам, някой трябва да си е свършил своята роля. Те, доколкото знам, са ги поканили тези момчета от Попово, които играят в Попово в момента. Поне имаше такава информация. Те са отказали, защото Попово са им давали повече пари.

Председателят подложи на гласуване представената докладна записка.

Резултат от гласуването: „За“ - 2; „Против“ - 0; „Въздържали се“ - 2, точката се не приема.

ТРЕТА ТОЧКА

Инж. Пламен Абаджиев – заместник-кмет на община Търговище представи внесената от него докладната записка, относно „Одобряване на проект за изменение на ПУП – план за регулация и застрояване в обхват на кв. 4, кв. 5 и проектни улици с осови точки 57-59-67 и о.т. 66-67-68-69-71 в гр. Търговище“.

Членовете на комисиите нямаха въпроси и мнения. Председателят подложи на гласуване представената докладна записка.

Резултат от гласуването: „За“ - 4; „Против“ - 0; „Въздържали се“ - 0, точката се приема.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА

Инж. Пламен Абаджиев – заместник-кмет на община Търговище представи внесената от него докладната записка, относно „Одобряване на ПУП – парцеларен план за кабелна линия НН в землището на гр. Търговище“.

Членовете на комисиите нямаха въпроси и мнения. Председателят подложи на гласуване представената докладна записка.

Резултат от гласуването: „За“ - 4; „Против“ - 0; „Въздържали се“ - 0, точката се приема.

ПЕТА ТОЧКА

Инж. Пламен Абаджиев – заместник-кмет на община Търговище представи внесената от него докладната записка, относно „Издаване на разрешение за изработване на изменение на Подробен устройствен план - План за регулация в обхват на част от територията на с. Стража, община Търговище, включваща част от квартал 17, квартал 18 и част от проектна улица с осови точки 55-47“.

Членовете на комисиите нямаха въпроси и мнения. Председателят подложи на гласуване представената докладна записка.

Резултат от гласуването: „За“ - 4; „Против“ - 0; „Въздържали се“ - 0, точката се приема.

ШЕСТА ТОЧКА

Инж. Пламен Абаджиев – заместник-кмет на община Търговище представи внесената от него докладната записка, относно „Издаване на разрешение за изработване на проект на Подробен устройствен план – план за застрояване за част от землището на с. Голямо Ново, община Търговище“.

Членовете на комисиите нямаха въпроси и мнения. Председателят подложи на гласуване представената докладна записка.

Резултат от гласуването: „За“ - 3; „Против“ - 0; „Въздържали се“ - 1, точката се приема.

СЕДМА ТОЧКА

Инж. Пламен Абаджиев – заместник-кмет на община Търговище представи внесената от него докладната записка, относно „Издаване на разрешение за изработване на Подробен устройствен план - план за застрояване за ПИ 46228.7.69, землище на с. Маково, общ. Търговище“.

Членовете на комисиите нямаха въпроси и мнения. Председателят подложи на гласуване представената докладна записка.

Резултат от гласуването: „За“ - 4; „Против“ - 0; „Въздържали се“ - 0, точката се приема.

ОСМА ТОЧКА

Поради отсъствието на вносителя Валентин Велчев -заместник–кмет на Община Търговище представи внесената докладната записка, относно „Годишен отчет за 2024 г. по изпълнение на Програма за опазване на околната среда на община Търговище за периода 2021-2028 година“.

Членовете на комисиите нямаха въпроси и мнения. Председателят подложи на гласуване представената докладна записка.

Резултат от гласуването: „За“ - 4; „Против“ - 0; „Въздържали се“ - 0, точката се приема.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито от председателя на комисията.

Край на заседанието: 14:55 ч.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/
/Петър Илиев /