ОБЩИНА ТЪРГОВИЩЕ
пощ. Код 7700 тел.68700
Регистрац. Индекс/дата
94-00-609/24.02.20

ДО ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ТЪРГОВИЩЕ

СТАНОВИЩЕ

От Маринела Йорданова – гр.Търговище.

Относно: Обществена консултация: Проект на Наредба за местните данъци в Община Търговище

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Считам, че в съответствие с чл. 28, ал. 3 от ЗНА, компетентният орган не следва въобще да обсъжда внесения проект на нормативен акт, към който не са приложени изискуемите се по закон мотиви, съответно доклад. Нормата на чл. 28, ал. 2 от ЗНА поставя изискване към всеки проект по отношение на реквизитите. Съгласно посочената норма, мотивите, съответно докладът, съдържат: 1. причините, които налагат приемането; 2. целите, които се поставят; 3. финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; 4. очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; 5. анализ за съответствие с правото на Европейския съюз.

В алинея трета е въведена забрана за обсъждане на проекта на нормативен акт, към който не са приложени мотиви, съответно доклад, съгласно изискванията по алинея втора.

В настоящия случай към проекта за изменение и допълнение на Наредбата няма изготвени мотиви, чието съдържание да съответства на изискванията, регламентирани в чл. 28, ал. 2 от ЗНА. И мотиви за нормативната промяна не са ясно и пряко обвързани с конкретни факти, послужили за обосноваване на извод за необходимостта от промяната.

Относно изискуемото по чл. 28, т. 3 от ЗНА посочване на финансовите и други средства, необходими за прилагане на новата уредба не е в съответствие на закона. Липсва обосновка на нуждите от приемането на изменението което цели /както е посочено по-долу/, че ще се постигне увеличаване на собсвените приходи на общината с цел изпълнение на общинския бюджет и общинския план за развитие. Освен наличието на такова противоречие, в мотивите не се съдържат данни за финансова обосновка. Така формулираното изявление не може да се възприеме като изпълнение на законовото изискване за посочване на финансовите средства, които ще са необходими за прилагане на акта, защото в доклада обосновка не се съдържа и не може да се извлече информация относно размера на финансовите и други средства, които ще са нужни за прилагането, изразяващо се в изпълнение на процесната разпоредба през последващия времеви период, през който тя ще действа. Изложените мотиви не заместват нито доклада, нито финансовата обосновка относно очакваните резултати от прилагането изложени прекалено общи. В тях липсва конкретика и яснота, статистически данни и процентно съотношение. Notorно известен факт е наличието на преходен остатък за всяка финансова година, които поради липсата на финансова обосновка сочи на извода, че събирането на данъци в тези размери е необосновано, което пък е извод **за неоснователно завишаване на дължимия данък.** С оглед фиксирания размер на данъчната оценка за общината - при определяне на данъка, за разлика от таксата за битови отпадъци необходимостта от средства може да се прогнозира и да се изчисли, ведно с

прогнозните стойности и отклонения, но такова изчисляване липсва. Липсва представяне на план за събираемостта на данъка за следващата година. В тези мотиви също липсва и уточнение за кой период се приемат измененията, което е съществено значение от една страна, а от друга – за да се съобрази с разпоредбата на чл. 1, ал.3 и ал.4 от ЗМДТ.

Така предложения проект страда от няколко съществени порока:

1. Липсва правно основание за приемане на изменение в Наредбата за местните данъци на Община Търговище – Първо- Такова не се сочи в самия проект , Второ. Решението на АС –Търговище по АД№ 128/2019г. с което се отменят преждеприетите изменеия и се определя размера на местните данъци – не е влязло в сила, производството е висящо през ВАС –КАД№ 13875/2019г. по описа на ВАС, насрочено за 18.03.2020г. В тази фактическа обстановка изменение няма, тъй като предложените сега изменения съответстват на съществуващите / неотменени до момента / размери. Предвид това липсват причини за приемане на изменението.
2. Съгласно чл. 1, ал.2 от ЗМДТ правомощията на Общинския съвет са ограничени и всяко посочване на разпоредби извън тези правомощия е нищожно. В този смисъл извън правомощията на Общинския съвет е да създава разпоредби извън представляващите – размер на съответния данък.
   Видно в предложения проект това не е съобразено.

3. Проектът не отговаря на изискванията, липсва икономическа обоснованост на предлаганите размери за местни данъци, още повече, че същите са над предвидените минимални размери. Кои предпоставки обосновават предложените размери и какъв ще е финансовия ресурс, които ще бъде необходим.

4. Съгласно чл. 1, ал.4 от ЗМДТ – Не се допуска изменение на местните данъци в течение на годината. Предвид това последната точка в изменението противоречи на тази разпоредба, както и на други, включително Конституцията на Република България.

Моля да бъдат обсъдени направените възражения!

С уважение: